# 園児向けITを活用した教育カリキュラム こともモードKitSの効果検証

佐藤 朝美 愛知淑徳大学 野口 哲也 聖愛幼稚園 小林 照男

三鍋 明人

社会福祉法人コビーソシオ コビープリスクールよしかわ

大澤 香織

井上篤

池谷 大吾

山内 祐平

株式会社スマートエデュケーション

東京大学

## KitSカリキュラムとは?

「こどもモード KitS (以下, KitS)」は、5歳児向けのITを活用した教育カリキュラムとして開発されており、タブレット端末アプリを用いた様々な創作活

動や表現活動を取り入れている. 教育目標として, 「チームワーク

カ」「創造力」「ICT活用力」の3つを掲げている。

カリキュラムは年間を通じての活動が設定されている。 タブレット端末の使用 は活動時間全体の2割程度で、アプリの内容に則して、画用紙に絵を描いたり、 自分たちの地域につなげた学習へと発展させたり、発表時間を設ける等、子ども たちの興味や反応により適宜先生方が柔軟に展開している.

| 1学期            | 2学期   | > 3学期      |   |
|----------------|---|------------|---|
| [#-/\su        | ニークカ フログラム  |            |   |
| ●『タブし          | ノットの操作をおぼえよう』                                       |            |   |
| ● <b>『つな</b> 』 | さっとモードで遊ぼう。<br>プっとモードで遊ぼう。                          |            |   |
| ● l'oat        | プっと~オリジナルストーリー~』                                    |            |   |
|                | 「創造力」フログラム  |            |   |
|                | ●『らくがキッズを使って  |            |   |
| 70000000       | <ul><li>●『らくがキッズで遊ぼう</li><li>●『カメラを使おう~撮っ</li></ul> | たものを見てみよう』 |   |
|                | <ul><li>●『らくがキッズ〜写真を</li><li>●『色んな角度から絵を描</li></ul> |            |   |
|                | ●『チームで物語をつくろ  |            | 1 |
| 5月事前検証         | 各同日誌記録  | 事後検        | ν |

### 描画作品ループリック

| 要素 | レベル1 (低い) 1点                      | レベル2 (普通) 2点                                | レベル3 (高い) 3点                                 | 点数 |
|----|-----------------------------------|---|--|----|
| 表現 | ランダムな殴り書きで、構造もバ<br>ラバラでバランスがおかしい。 |   | 全体の輻郭が明確に書かれて<br>いて、パーツの関係性や配置<br>もはっきりしている。 |    |
| 技工 | 線や色に工夫がなく、美的な感覚<br>が見られない。        | 線や形をしっかり描こうとして<br>いて、一定の効果が生まれてい<br>る。      | 線の色や形のバランスがとれ<br>ている。                        |    |
| 調査 | 色数が1色で、線も1種類、形も<br>単純なものしかなく、単調。  | 複数の色を使い、点、線、円な<br>どが織り込まれており、作品が<br>滑らかである。 | 表現を工夫していて、色や形<br>に幅広い表現を使っている。               |    |
|    |                                   | 合計  | 点数 (9点湍点)                                    |    |

2014年5月より3月まで、KitSカリキュラムを実施している保育園Y園年長児ク ラス(23名: 男児12名女児11名), 幼稚園S園年長児クラス(24名: 男児13名女 児11名). カリキュラム実施回数は、S園が15回、Y園が31回で(保育園での実施 数が多い),1回のカリキュラム実施時間は、概ね40~50分程度であった.

カリキュラム導入時と実践後に調査を行い、その変化からカリキュラムの効果を 検証した. なお, 事前調査は2014年5月, 事後調査は2015年1~2月に行った.

## 描画作品

| )HM   F00 |  |                                  |                          |     |                      |
|-----------|--|----------------------------------|--------------------------|-----|----------------------|
|           | 事前描画   |                                  |                          | 後描画 |                      |
| 1<br>男児   | (1881) HATTING THE STATE OF THE | 表現:2点技巧:2点調查:1点                  | ******                   |     | 表現3点技巧2点 調査3点 合計8点   |
| 2<br>女児   |  | 表現:2点<br>技巧:1点<br>調査:1点<br>合計:4点 |                          |     | 表現2点技巧2点調查2点         |
| 3<br>男児   | MAY MAY MAY  | 表現1点技巧1点調查1点                     |                          |     | 表現2点技巧2点調查3点合計:7点    |
| 4<br>男児   | •  | 表現:2点<br>技巧:1点<br>調查:2点<br>合計:5点 | ⊃ti<br>Opportunity<br>文字 | IF. | 表現3点<br>技巧3点<br>調査3点 |

## 創造力

## 対話の連鎖数

| ペア   | 事前・事後         | 事前・事後        |
|------|---------------|--------------|
| 1    | 1 • 5         | 1 • 4        |
| 2    | 5.4           | 4.2          |
| 3    | 0 • 1         | 3.2          |
| 4    | 0 • 1         | 5.0          |
| 5    | 4.3           | 0.2          |
| 6    | 2.4           | 5 • 2        |
| 7    | 4.7           | 1.0          |
| 8    | 3 • 1         | 2.3          |
| 9    | 0 • 1         | 1 • 4        |
| 10   | 2.2           | 3 • 1        |
| 11   | 0.3           | 7.2          |
| 平均   | 1.91 • 2.91   | 2.91 • 2.00  |
| 中央値  | 2.00 • 3.00   | 3.00 • 2.00  |
| 準偏差) | (1.87) (1.97) | (2.17)(1.34) |

話し合いのプロトコル

### ルーフリックは甲

| ルーがツー和木 |      |                    |                    |  |
|---------|------|--------------------|--------------------|--|
|         |      | 事前平均・中央値<br>(標準偏差) | 事後平均•中央値<br>(標準偏差) |  |
|         | 表現** | 1.74 • 2.00 (0.45) | 2.35 • 2.00 (0.49) |  |
| Υ       | 技工** | 1.70 • 2.00 (0.64) | 2.17 • 2.00 (0.49) |  |
|         | 調査*  | 1.61 • 2.00 (0.50) | 2.04 • 2.00 (0.71) |  |
|         | 合計** | 5.04 • 5.00 (1.30) | 6.57 • 7.00 (1.27) |  |
|         | 表現*  | 1.59 • 2.00 (0.80) | 2.09 • 2.00 (0.87) |  |
| s       | 技工** | 1.45 • 1.50 (0.60) | 2.00 • 2.00 (0.82) |  |
|         | 調査** | 1.45 • 1.00 (0.67) | 2.05 • 2.00 (0.90) |  |
|         | 合計** | 4.50 • 5.00 (1.77) | 6.14 • 6.5 (2.42)  |  |

\*\* p<01, \* p<,05 タプレット端末操作





|   |      | 事前平均•中央値<br>(標準偏差) | 事後平均 • 中央値<br>(標準偏差) |
|---|------|--------------------|----------------------|
|   | 質問   | 1.91 • 1.00 (2.12) | 0.73 • .00 (1.49)    |
| g | 相談   | 2.27 • 2.00 (1.56) | 1.18 • 1.00 (1.60)   |
|   | 失敗*  | 2.09 • 2.00 (1.87) | 0.36 • .00 (0.51)    |
|   | 質問*  | 1.27 • .00 (2.01)  | 0.18 • .00 (0.41)    |
| S | 相談** | 4.45 • 4.00 (2.12) | 1.55 • 1.00 (1.92)   |
|   | 失敗   | 0.91 • 1.00 (0.70) | 1.36 • 1.00 (2.11)   |









回答 [開児] 提案 [團児] 説明 [先生]\*



