幼児の Narrative Skill 発達につながる家族 Narrative 支援 「未来の君に贈るビデオレター」の活動デザインと実践

Designing the Activity which Supports Family Narrative.

佐藤 朝美*

朝倉 民枝**

椿本 弥生***

Tomomi SATO

Tamie ASAKURA

Mio TSUBAKIMOTO

東京大学情報学環*

Interfaculty Initiative in Information Studies, the University of Tokyo* (株)グッド・グリーフ**

Good Grief Inc. **

公立はこだて未来大学 メタ学習センター***

Center for Meta-Learning, Future University Hakodate***

<キーワード> Narrative Skill, Family Narrative, 家族内コミュニケーション

1. はじめに

子どもの発達は家族システムに埋め込まれており、子どもの Narrative もまた、家族が日常語り合う Family Narrative (家族 Narrative) に影響されるという(Fiese 1999). Narrative Skillとは、いくつかの出来事を一つのストーリーにおいて関係づけ、意味づけてゆくと共に、ストーリー全体をより精緻なものにしていく力である. 筆者らは、子どもの Narrative Skill 向上につながる家族 Narrative を支援するために、Family Narrative Consortium (FNC)の作成した指標にもとづき、支援方法を検討してきた(佐藤ら2011).

2. 本研究の家族 Narrative の指標

FNC では、家族 Narrative の構成要素を(1) — 貫性, (2) インタラクション, (3) 信念という項目から、内容が示す詳細を定義するとともに、そこから指標を導き出し、その指標が妥当なものかの検証をしている。評価方法は、家族の夕食時の会話をビデオに撮影し、夕食後、インタビューア

と共にビデオを振り返りながら、語った内容について確認していくという作業を行なっている。それらのプロトコルから、父と母のデータについて、訓練された判定員が指標をもとに評価を行なう。そこでは、子どもの対話についてまでは言及していない。

FNC の指標をもとに、家族 Narrative がより 向上することを念頭に本研究で用いる指標を下 記のようにまとめた.

(1) 一貫性

語られる内容が一貫したもので、1つのまとまった話になっているかどうかの指標。4つの項目から成り立っている(表 1)。

表 1:一貫性の下位項目

a) 内部の整合性

語られている各部分の内容がテーマと矛盾していないかどうか、テーマへの見解や意味が述べられているかどうか.

b) 組織化

語られる内容に 5W1H があり、文脈だって語られているかどうか.

c) 柔軟性

多面的に捉えているかどうか. 各メンバーの視点が含

まれているかどうか.

d) 内容と情動の一致

内容に対する考えやそれに対する思いが表現されているかどうか,その感情が内容と矛盾していないかどうか.

(2) インタラクション

どのように夫婦で対話を重ねてストーリーを 構築していくかの指標.3つの項目から成り立っ ている(表2).

表 2: インタラクションの下位項目

a) 夫婦の Narrative スタイル

対話スタイルの特徴として,意見の衝突がそのままになっていないか,協力的に共同でストーリーを作り上げているかどうか.

b) 調整

お互いに語り、家族が1つのグループとして、相手の 意見を取り入れながら語っているかどうか.

c) 夫と妻の確証/反証

相手の語りについて否定や軽蔑的な発言をせず, 積極 的に論拠を確認しあっているか, 反対の時も意見やそ の論拠をきちんと述べているかどうか.

(3) 関係性への信念

家族の各メンバーがその関係性について,安全 で管理可能で信頼出来るものとみなしているか どうかの指標.

3. 支援活動のデザイン

本研究では、夫婦が家族としての意味生成を行うために、10年後の子どもへ贈るビデオレターを作成する活動をデザインした.受け手である10年後の子どもに向けて、感動を喚起するメッセージを考えるべく、お互いの困難や葛藤を持ち寄り、それらを克服するストーリー展開を吟味していく過程をこの活動の核とした.表3に、デザインした活動「未来の君に贈るビデオレター」を示す.

4. 活動の実践と評価の概要

4. 1. 活動の実践

夫婦 28 人(夫婦 14 組)を対象に実践を行った. 東京都 W 市小学校 $1\cdot 2$ 年生の子どもがいる家族を対象に募集した. 1 回につき 4 組程度, 4 回に分けて活動を行った.

4. 2. 評価の概要

デザインした活動により、夫婦の語りがどのように変化したのかを検証する。その方法として、まず、最初の活動時に、「家族にとって重要だと思われる出来事」を2つ挙げてもらう。そのテーマをランダムに割り当て、活動の事前に1つ、事後に残りの1つを夫婦で語ってもらった。その内

表 3:「未来の君に贈るビデオレター」の活動概要

時間	活動・インストラクション
10:30-11:00	事前アンケートの記入
	WS 概要説明
	WS参加者家族同士で自己紹介
	家族に関する研究の紹介
11:00-11:30	ウォーミングアップ
	※事前データとして分析を行う
11:30-12:00	サンプルビデオ視聴
	ストーリーについての説明
	※家族 Narrative 向上を狙い,語りや対話
	におけるポイントや注意点を伝える.
13:00-14:00	ワークシートの記入
	ワークシートの見せ合い
	※葛藤や問題を導き出す
14:00-16:00	ビデオ構成・シナリオを吟味
	ストーリーの流れを作成
	PC でビデオレターを作成
16:00-16:30	フォローアップ
	※事後データとして分析を行う
16:30-17:00	事後アンケート記入

容のプロトコルを起こし,作成した指標 (1) 一貫性と(2)インタラクションに基づいて比較を行った. (3)関係性への信念は,事前事後のアンケートで比較を行った.

プロトコル分析の結果,(1)一貫性および(2)インタラクションともに向上する様子がみられた. お互いの考えの共通点や差異点についての発見があり,それを話し合うことで気持ちが変化し,経験の意味づけを行なっていくことを促されたと考えられる.(3)関係性への信念は,全項目を通して,28人(夫婦14組)中,信念に対する項目がプラスに増えた人は11人,変化が無い人は10人,減少した人は7人であった.

謝辞

本研究は、平成 22 年度科学研究費補助基盤研究 (C)(課題番号:22610004, 代表:佐藤朝美)の助成を 受けている.

参考文献

Fiese, Barbara H.; Sameroff, Arnold J. (1999) The Family Narrative Consortium: A Multidimensional Approach to Narratives. Monographs of the Society for Research in Child Development, v64 n2 p1-36.

佐藤朝美, 朝倉民枝, 椿本弥生 (2011), 幼児の Narrative Skill 発達につながる Family Narrative の支援に関する研究. 日本教育工学会第 27 回大会 講演論文集, P2a·105·64